

MEDICIÓN DE LA MOTIVACIÓN PROFESIONAL EN ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE GENÉTICA GENERAL

Por Oscar R. Ayala Aragón¹

RESUMEN

Respondiendo a la necesidad de fortalecer y mejorar las dinámicas dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, el presente trabajo de investigación se ha desarrollado durante el semestre II/2007 con los estudiantes de la asignatura de Genética General, con el objetivo de medir el nivel de concreción motivacional en la asignatura y en carrera de Ingeniería Agronómica de la Universidad Autónoma Tomás Frías. Para ello se utilizó principios del enfoque personalológico y la técnica de medición de niveles motivacionales de IADOV. Se encontró que existe un nivel motivacional contradictorio en lo que respecta a la Carrera, principalmente por factores relacionados con la problemática institucional y la dificultades de enseñanza. En lo que respecta a la asignatura se encontró un índice de satisfacción o alto nivel motivacional, principalmente por efecto de la metodología de enseñanza aplicada en el aula.

ABSTRACT.

Aswering the request to strengthen and improve dynamics process into educational performance, this research was executed with the participation of Genetic's students of the Agriculture Ingenieering Career into Tomás Frías University. It has applied the IADOV approach into personalized paradigm. The result show a contradiction level in the motivation profesional career due to institutional problems and difficulty education. Also the results show an high level of satisfaction or motivation in the Genetics subjetc, due to methodology applied in the classroom.

PALABRAS CLAVE: *Motivación, IADOV, enseñanza aprendizaje*

1. INTRODUCCIÓN.

Un factor esencial dentro de los procesos educativos del cual depende muchas veces el éxito de la concreción de logros de aprendizaje es la motivación. Aunque su consideración e importancia recién se ha venido consolidando desde mediados del siglo pasado con importantes contribuciones como las de Lewin,

¹ Docente Titular. Carrera de Ingeniería Agronómica. Universidad Autónoma Tomás Frías. Potosí, Bolivia. Email: ayalaoscar@yahoo.es

Maslow, Allport y Carl Rogers, se ha avanzado considerablemente en especial desde distintos enfoques que han respondido más o menos a las distintas teorías y épocas en las cuales surgieron. Hoy en día con el avance de las corrientes pedagógicas constructivistas y el enfoque personalizado, se ha venido a desarrollar distintos trabajos de investigación precisamente para abordar en especial dentro de la práctica docente estrategias motivadoras para los estudiantes.

Todos estos estudios y avances han permitido comprender que la motivación como elemento dinamizador e integrador de la personalidad condiciona los mecanismos cognitivos y volitivos de la personalidad en función a un criterio regulador y orientador de la personalidad cual es, en este caso, la profesión.

En contraposición, es evidente que muchos estudiantes han visto sus aspiraciones profesionales frustradas, precisamente por no haber estado suficientemente motivados en el emprendimiento de estudio. El resultado deja de ser más que evidente cuando se muestran altos índices de abandono y deserción y/o formación insuficiente de competencias y habilidades que al final repercuten en todo el sistema educativo al formar profesionales sin el suficiente compromiso y capacidad profesional o en su caso el tener elevados índices de abandono en las instituciones educativas.

Ahora bien, el problema de abordaje y consecuentemente los principios y metodologías de estudio surgen como dijimos anteriormente del enfoque en el que trabajemos. En este trabajo abordamos precisamente el trabajo de medición del nivel motivacional a partir del enfoque personológico y su aplicación en los procesos educativos. La escuela cubana ha trabajado mucho en este aspecto, entre cuyos representantes se encuentran los investigadores H. Valdez, V. González, Castellanos, Domínguez y A. Mitjans. Todos ellos han desarrollado su trabajo desde distintas áreas dentro del enfoque personológico del desarrollo de la motivación: sea a través de determinaciones factoriales de la personalidad, de las necesidades mediatizadas, de la capacidad de la autodeterminación de la personalidad, motivos extrínsecos, personales, sociales, cognitivos, etc.

Para el presente trabajo asumimos los elementos esenciales de cada uno de estos aportes. Partimos de que existen tres niveles de concreción de procesos reguladores y motivacionales en la personalidad. Uno superior caracterizado por la capacidad de autodeterminación de la personalidad, un nivel medio enfocado más dentro de los aspectos cognitivos y un nivel inferior que prácticamente está determinado por factores extrínsecos y de temporalidad inmediata.

Estos niveles de concreción son determinados precisamente a partir de la medición del nivel de motivación que tienen los estudiantes en un momento concreto, existen diversas técnicas y metodologías propuestas. Una de ellas y precisamente la que se ha utilizado en el presente trabajo es la técnica desarrollada por el investigador Ruso IADOV.

Por ello el presente trabajo de investigación centró su problemática en la determinación del nivel de motivación profesional de los estudiantes de la asignatura de Genética General en la Carrera de Ingeniería Agronómica de la Universidad Autónoma Tomás Frías. Para ello se plantearon los siguientes objetivos:

1. Determinar el nivel de motivación profesional y los factores condicionantes de los estudiantes de la asignatura de genética general en la carrera de Ingeniería Agronómica
2. Determinar el nivel de motivación en la asignatura de Genética General así como los factores determinantes del mismo.

Respecto al segundo objetivo, debe hacerse notar que se ha trabajado constantemente dentro de la asignatura en la esfera motivadora, en especial a partir de metodologías participativas, dinámicas de reflexión y enseñanza problémica aplicada en el aula.

2.- METODOLOGÍA.

Para el cumplimiento de los objetivos propuestos se ha trabajado con los 19 estudiantes regulares de la asignatura de genética general durante el semestre I/2007.

Como se mencionó con anterioridad se aplicó la Técnica de medición de nivel de satisfacción o motivación de IADOV. Para ello se ha diseñado un cuestionario (Anexo 1) con preguntas estructuradas de acuerdo al modelo propuesto, aplicando y contextualizando las mismas a la situación específica del nivel motivacional en la carrera y en la asignatura. Por otra parte se ha introducido preguntas dirigidas para concretizar y explicar algunas tendencias encontradas en los índices de IADOV.

Esta técnica procesa la información del cuestionario y determina números índice en la escala de 1 a 6: 1 = Clara satisfacción por la carrera o asignatura; 2= Más satisfecho que insatisfecho; 3=No definida; 4=Más insatisfecho que satisfecho; 5=Clara insatisfacción; 6=Contradicción.

Asimismo se aplicó el índice de satisfacción o motivación grupal a partir de las frecuencias de los índices anteriores y su relación con la frecuencia total. La escala utilizada para la valoración fue la siguiente: +1 =Máximo de satisfacción; 0,5=Satisfecho; 0=No definido o contradictorio; -0,5 =No satisfecho; -1=Máximo de insatisfacción.

3.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1.- MOTIVACIÓN EN LA CARRERA DE INGENIERÍA AGRONÓMICA.

Aplicando el índice de ladov a partir del formulario aplicado, se muestra, de acuerdo al cuadro 1 y figura 1, nos muestra que la mayor parte de los estudiantes tienen un sentido contradictorio, respecto de la motivación en la carrera (68,4%). Aunque un porcentaje también importante (respecto a los otros niveles de motivación) 15,8% de los estudiantes tiene definida una clara satisfacción por la carrera.

Las respuestas generadoras de estos niveles de motivación demuestran que, no obstante un importante porcentaje de estudiantes elegiría nuevamente esta carrera (68%), la mayoría elegiría otra universidad de estudio (62%). Complementariamente, las respuestas generadoras de interés, muestran que lo que más les motiva a los estudiantes es precisamente todas las actividades de campo (38%), lo que demuestra que la base de la motivación está determinado por móviles intrínsecamente relacionados con la actividad profesional. De esto podría inferirse que la razón de contradicción está más relacionada con los problemas institucionales inherentes de la carrera y de la universidad y probablemente coincide con todos los últimos problemas que se generaron en la universidad que de alguna manera podrían haber causado esta incertidumbre para manifestar el deseo de estudiar en otra universidad de poder hacerlo. No obstante existen factores identificados por los estudiantes que a su juicio están relacionados con aspectos negativos (o que más les disgusta) de la carrera y que también constituyen elementos que entran en juego dentro de la motivación, o la desmotivación en este caso. Dentro de estos factores, las mayores frecuencias están relacionadas con los problemas de enseñanza en la carrera (33%), la informalidad en la carrera, el poco contacto con la realidad y la excesiva teorización en algunas asignaturas (cada una frecuencia de 26%). Si observamos todos estos aspectos observaremos que repercuten en una intencionalidad cognitiva directamente vinculado a su realidad inmediata, que de acuerdo a la clasificación de González, V. (1994), se estaría dentro de un nivel de concreción de intención motivacional intermedio.

Aplicando el índice de satisfacción grupal, derivado de esta técnica, se obtuvo un valor de 0.18, que de acuerdo al índice de clasificación corresponde a una

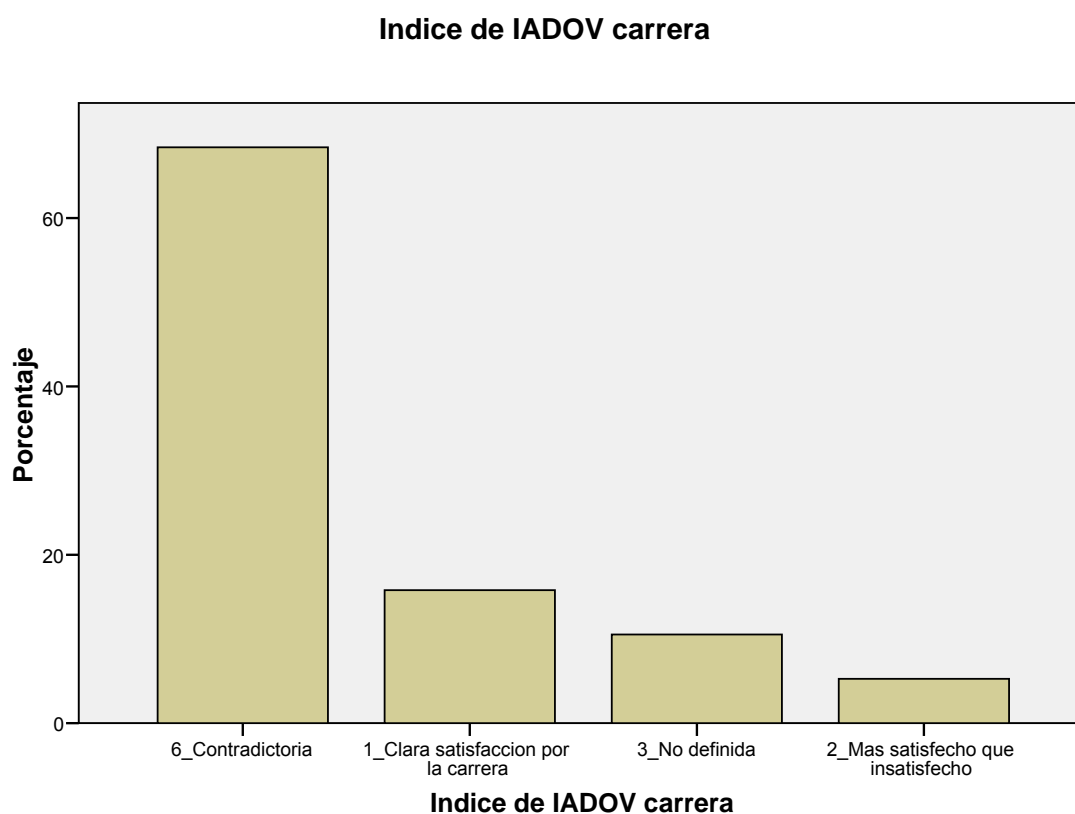
Oscar R. Ayala Aragón

tendencia contradictoria aunque tendiente hacia la satisfacción o motivación en la carrera.

Cuadro 1. Índice de IADOV de motivación profesional de la carrera de ingeniería agronómica.

Índice de IADOV		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	6_Contradictoria	13	68,4	68,4	68,4
	1_Clara satisfaccion por la carrera	3	15,8	15,8	84,2
	3_No definida	2	10,5	10,5	94,7
	2_Mas satisfecho que insatisfecho	1	5,3	5,3	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Figura 1. Índice de IADOV de motivación profesional de la carrera de ingeniería agronómica.



3.2.- MOTIVACIÓN EN LA ASIGNATURA DE GENÉTICA GENERAL.

Los resultados obtenidos nos muestran que de acuerdo al índice de IADOV, la mayoría de los estudiantes (94,7%) tiene un determinado nivel de motivación y/o satisfacción con la materia: 57,9% más satisfecho que insatisfecho más el 36,8% que tiene una clara satisfacción en la materia (Ver cuadro 2 y figura 2), frente al 5,3% que tiene más bien un nivel contradictorio.

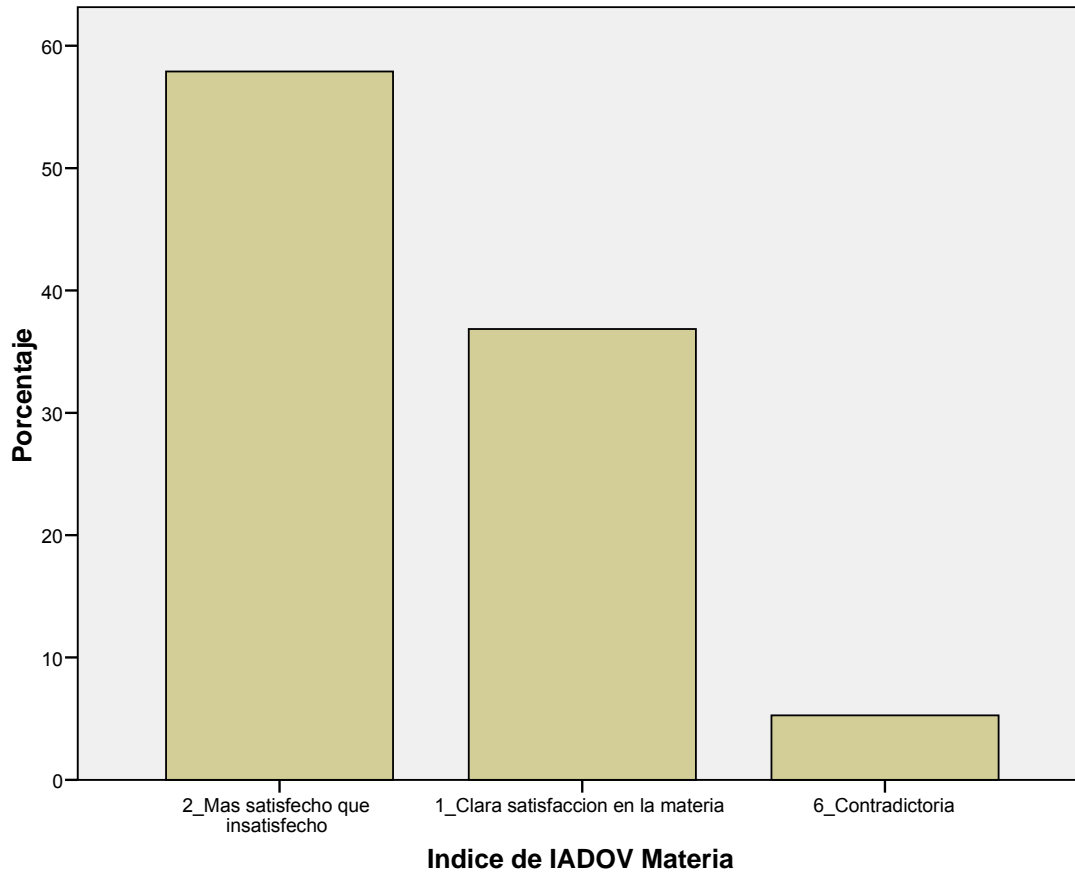
Estos resultados son explicados a partir de las tendencias reportadas en las preguntas específicas del cuestionario: un 53% no se cambiaría de grupo a otro paralelo de existir esa posibilidad y la totalidad de estudiantes programaría nuevamente la asignatura de poder realizarlo. La mayoría de estudiantes (73%) afirma que le gusta mucho la asignatura, el mismo porcentaje 73% afirma que lo que más le gusta o motiva de la asignatura es la metodología impartida en el semestre. Y aunque una alta frecuencia (27%) manifiesta que no le disgusta nada en la asignatura, un 22% afirma que lo que más le disgusta son la complejidad de algunos temas. Estos resultados muestran una alta orientación motivacional dentro de la materia hacia la carrera, encontrándose la tendencia en un nivel de concreción de intención motivacional superior determinado no solamente por aspectos cognitivos sino también profesionales dentro de un mediano a largo plazo dentro de la percepción de la realidad de los estudiantes.

El índice grupal asumió un valor de 0.66, que muestra que existe en el grupo una clara satisfacción o motivación ($> 0,5$) en la asignatura dentro de su carrera profesional.

Cuadro 2. Índice de IADOV de motivación profesional en la asignatura de genética general.

Índice de IADOV.		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2_Mas satisfecho que insatisfecho	11	57,9	57,9	57,9
	1_Clara satisfaccion en la materia	7	36,8	36,8	94,7
	6_Contradictoria	1	5,3	5,3	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Figura 2. Índice de IADOV de motivación profesional en la asignatura de genética general.



4.- CONCLUSIONES.

1. El índice motivacional de los estudiantes respecto de la carrera de Ingeniería agronómica, muestra un valor contradictorio respecto de su concreción motivacional. Esto se explica en gran parte por la intencionalidad de ir a estudiar a otra universidad que se explica principalmente por factores de problemas institucionales originados por los climas de conflicto en los últimos periodos además de factores o problemas intrínsecos de la carrera relacionadas con la calidad de enseñanza y la percepción de la necesidad de ajustar a la realidad actual en su dinámica. Estas observaciones se ven respaldadas por el índice de satisfacción grupal, cuyo valor determina una tendencia contradictoria o no definida de grupo respecto a la concreción motivacional en la carrera.
2. Respeco de la motivación en la asignatura de genética general, se muestra un significativo nivel de satisfacción en la mayoría de los estudiantes (94,7%), respecto de su concreción motivacional. De

acuerdo a lo manifestado por los mismos, esto se debe en gran parte a la metodología utilizada en la asignatura. No obstante de que la mayor parte de los estudiantes no ha observado criterios negativos en la asignatura, una importante observación de un importante porcentaje se refiere principalmente a la complejidad de algunos temas, lo que implica la necesidad de trabajar más detenidamente en las bases teórico conceptuales necesarias para la adquisición de las competencias en los niveles exigidos en dichos temas.

5.- BIBLIOGRAFÍA.

1. Aguilar, J.; Collado, J. M. & Armenteros, M. (1984) La motivación de los nuevos contenidos. *Revista Cubana de Educación Superior*.
2. Arnold, R. (1993) Aspectos teóricos y prácticos de la enseñanza y orientación para la acción en la educación profesional. *Revista Educación*. Instituto de colaboración científica. Tübingen. Alemania.
3. Canfux, V. & Rodríguez, M. E. (2000) Algunas reflexiones sobre la formación psicológica del profesor universitario. *Revista Cubana de Educación Superior*.
4. Canfux, V. & Rojas, A. R. (1993). Una metodología para el estudio de las condiciones que influyen en la dedicación al estudio de los estudiantes. *Revista Cubana de Educación Superior*.
5. Fariñas, L .G. (1997) *Maestro, una estrategia para la enseñanza* Ciudad de La Habana Editorial Academia.
6. García, J. M. & Almuiñas, J. L. (1992) *Educación Superior, Sociedad, Desarrollo y Planeamiento*. *Revista Cubana de Educación Superior*.
7. González, F. (1987) *Motivación profesional en adolescentes y jóvenes*. Ciudad de la Habana, Editorial Pueblo y Educación.
8. González, D. J. (1972) .La teoría de J. Nutlin sobre la personalidad y la motivación. La Habana. Edición Revolucionaria.
9. González, V. (2000). *Educación de valores y desarrollo profesional en el estudiante universitario*. *Revista Cubana de Educación Superior*.
10. González, V. (1994). *Motivación profesional y personalidad*. Sucre, Bolivia.

11. López, I. M. (1984). La relación entre lo racional y lo emocional en el proceso docente educativo. Revista Cubana de Educación Superior. Editora Universidad de Habana.

12. Martínez, A. & Hernández, L. (1987) El proceso de motivación en las clases de la educación superior. Revista Cubana de Educación Superior.

6.- ANEXOS

Anexo 1.

TEST DE ESTUDIO DE MOTIVACIÓN

Nombre y apellido.....

Nro Lista.....

Fecha.....

1.- ¿Quisieras ir a estudiar a otra Universidad? SI () NO () NOSE ()

2.- Si tuvieras la posibilidad de elegir de nuevo la carrera ¿Elegirías esta misma profesión?
SI () NO () NOSE ()

3.- ¿Te gusta esta profesión?

Me gusta mucho () Me gusta más de lo que me disgusta () Me es indiferente ()

Me disgusta más de lo que me gusta () No me gusta () No puedo decir ()

4.- ¿Qué es lo que más te gusta de tu carrera?.....

.....

....

5.- ¿Qué es lo que más te disgusta de tu carrera?.....

.....

....

6.- ¿Si existiese otro grupo paralelo a este curso de genética, elegirías ese otro grupo?

SI () NO () NOSE ()

7.- Si tuvieses la posibilidad de programar o no programar esta asignatura (genética) ¿La habrías programado? SI () NO () NOSE ()

8.- ¿Te gustó la asignatura?

Me gusta mucho () Me gusta más de lo que me disgusta () Me es indiferente ()

Me disgusta más de lo que me gusta () No me gusta () No puedo decir ()

9.- ¿Qué es lo que más te gustó de la asignatura?.....

.....

....

10.- ¿Qué es lo que más te disgustó de la asignatura?.....

.....

....